МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

1 марта — Годъ IV. — 1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 10—12 февраля 1886 года, за № 359, о воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-оффиціальнаго значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастіе повергать на Высочайшее воззрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-оффиціальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе. Справ-

ка: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвятительными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процессіею. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настоитъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: *вся* (въ церкви) *благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. 14, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣютъ названіе: *чинъ* или *послѣдованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной Церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растеній даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдаетъ почесть тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробѣ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; умилительными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное *таинство* смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскре-

сенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—питаетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ чтители земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всѣмъ симъ соображеніямъ для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г. постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-оффиціальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ—Московской и Грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ»; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынѣ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ Московской и Грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемые для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ поступаютъ отъ приходскихъ священниковъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ просьбы о пособіи деньгами и книгами содержимымъ ими церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Всѣ таковыя просьбы Училищный Совѣтъ препровождаетъ на предварительное заключеніе епархіальныхъ Преосвященныхъ и разрѣшаетъ согласно съ ихъ отзывомъ, обыкновенно основывающимся въ свою очередь на отзывѣ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ виду сего и во избѣжаніе замедленія въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что просьбы частныхъ лицъ изъ епархій о высылкѣ въ учрежденныя или вновь открываемыя ими церковно-приходскія школы и школы грамотности учебныхъ книгъ и о денежномъ пособіи симъ школамъ—должны быть подаваемы мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, или въ мѣстные епархіальные училищные совѣты, а сими послѣдними—представляемы на дальнѣйшее распоряженіе епархіальнаго Преосвященнаго.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Могилевской духовной Консисторіи духовенству Могилевской епархіи.

Въ Могилевской духовной Консисторіи слушали: Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго, отъ 1-го февраля за № 47, слѣдующаго содержанія: «Предлагаю Консисторіи объявить чрезъ Благочинныхъ циркулярно духовенству о томъ, чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ между прочимъ по каждому приходу съ сего 1886 года писалось о школахъ: а) въ какихъ мѣстностяхъ прихода имѣются церковно-приходскія школы, а также школы грамотности; б) какъ онѣ помѣщаются; в) какимъ обезпечиваются содержаніемъ; г) кто въ нихъ обучаетъ и д) сколько въ каждой изъ нихъ учащихся мужескаго и женскаго пола». Приказали: О вышеизложенномъ для вѣдома и объявленія кому

слѣдуетъ къ должному и точному исполненію дать знать указомъ. Февраля 14 дня 1886 года.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священникъ Судзиловичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Викентій Скроцкій рапортомъ отъ 29 января сего года донесъ Его Преосвященству, что, при особомъ усердіи и содѣйствіи членовъ Судзиловичскаго церковно-приходскаго попечительства, въ д. Недвѣди, во вновь устроенномъ домѣ съ помѣщеніемъ для учителя, открыто отдѣленіе церковно-приходской школы.

Чериковскій 2 округа Благочинный, протоіерей Адамъ Гапкевичъ рапортомъ отъ 11-го истекшаго февраля, за № 96, донесъ Его Преосвященству, что крестьяне д. Зоръ, Комаровичскаго прихода, согласно своему общественному приговору отъ 30-го сентября 1884 года, еще въ прошедшемъ году устроили новый домъ для церковно-приходской школы съ помѣщеніемъ для учителя, и что въ настоящее время въ Зорской церковно-приходской школѣ обучается 28 мальчиковъ, которые бойко и отчетливо читаютъ по-славянски и по-русски съ поясненіемъ прочитаннаго, пишутъ задачи по ариѳметикѣ и русской грамматикѣ, поютъ по партесному и въ церкви читаютъ и поютъ смѣло и хорошо.

Въ виду усердія и трудовъ членовъ Судзиловичскаго церковно-приходскаго попечительства на пользу просвѣщенія народа въ духѣ православной вѣры и благочестія и ревностнаго попеченія крестьянъ д. Зоръ о воспитаніи своихъ дѣтей въ томъ же направлеіи,—Его Преосвященствомъ преподано тѣмъ и другимъ Архипастырское благословеніе.

Преподано также Архипастырское Его Преосвященства благословеніе Нѣжковскому волостному старшинѣ—предсѣдателю мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, крестьянину Григорію *Стефанову*, а также волостному писарю—члену того же попечительства Михаилу *Колосовскому* за усердную и энергическую дѣятельтельность ихъ въ дѣлѣ устройства въ селѣ Крюкахъ, прихода Нѣжковской церкви, приличнаго и удобнаго помѣщенія не только для церковно-приходской школы, но и для пріюта дѣтей, приходящихъ изъ другихъ деревень.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, 21-го февраля состоявшеюся, священникъ Чечерской Рождество-Богородицкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, Венедиктъ *Конопацкій*, по слабости здоровья уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Савской церкви, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Цитовичъ*.

— Псаломщики Мошковской церкви, Оршанскаго уѣзда, Николай *Петрашкевичъ* и Алексиничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Константинъ *Голодковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15-го февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ Дубровинской Борисо-Глѣбской церкви, Горецкаго уѣзда, Іаковъ *Гончаровъ* 23-го февраля Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ діакона.

— Псаломщикъ Могилевской Успенской церкви Димитрій *Пясковскій* 26-го февраля Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ діакона.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквахъ: *Дорогокуповской*, *Гурецкой* и *Щавровской*, Сѣнненскаго уѣзда, *Ново-Бѣльской*, Оршанскаго уѣзда, *Савской* Горецкаго уѣзда, и при *Тупичевскомъ женскомъ монастырѣ*, и б) *псаломщика*—при *Долго-Мохской* церкви, Быховскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Св. Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1886 г. 1 марта. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта № 7. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

при двадцатидневномъ поминовеніи И. С. Аксакова.

Отчасти со вчерашнею поминальною субботою, а больше съ сегодняшнимъ воспоминаніемъ Страшнаго Суда знаменательно совпадаетъ двадцатидневное поминовеніе одного изъ правдивѣйшихъ великихъ русскихъ людей, какіе, по истинѣ, родятся вѣками. Три тризны—поминовенія—мы правили по новопреставленномъ рабѣ Божіемъ болярине Іоаннѣ*. При третьей сегодняшней тризнѣ какъ не помянуть его добрымъ словомъ тому, кто нѣсколько лѣтъ бывалъ у него на ученыхъ благочестивыхъ собесѣдованіяхъ, находя въ нихъ послѣ молитвы первое величайшее наслажденіе въ жизни! Не моей скудости оцѣнить, возвеличить достойно этого исполина духа, великаго художника слова; да и не настало еще время для такой оцѣнки. Но нельзя не сказать о томъ, предъ чѣмъ преклоняются и благоговѣютъ всѣ.

Во всей исторіи Россіи трудно указать еще человѣка, который бы при такой кратковременной—8-ми лѣтней—государственной службѣ безъ всякихъ почти чиновъ и орденовъ пріобрѣлъ себѣ такое всеобщее молитвенное сочувствіе. Начиная съ Державнаго Властителя стомилліонной Россіи и Владѣтельнаго и могущественнаго Князя Черногоріи, весь Славянскій православный міръ отъ Балтійскаго моря

* Въ семинарской церкви въ первое воскресенье по кончинѣ его, въ Братскомъ монастырѣ въ 9-й день по кончинѣ и въ каѳедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи и собраніи всѣхъ властей, духовенства и народа.

до восточнаго океана, отъ Архангельска до Солуня, молился и молится о упокоеніи души его. Почему же? Потому, что этотъ высокодаровитый, широко образованный и въ нѣкоторыхъ отрасляхъ глубокоученый писатель, въ теченіе 42-хъ лѣтъ издававшій 8 газетъ и журналовъ, соединялъ въ себѣ съ пламенной любовью къ отчизнѣ и вѣрою въ будущность всего славянства искреннѣйшую, глубочайшую вѣру въ истину православнаго христіанскаго ученія, какъ основной стихіи всей исторіи Россіи и Славянства. «Рыцарь безъ страха и упрека», человѣкъ безусловной честности и прямоты, безграничной любви и благотворительности, онъ посвятилъ всѣ силы мощнаго духа и все вещественное свое достояніе на служеніе благу своего народа и всего Славянства. Въ сердцѣ Россіи, въ Москвѣ, явился представителемъ и выразителемъ разумѣнія и чувствъ всей Россіи, носителемъ и олицетвореніемъ всего, что есть лучшаго во всей необъятной Славянской натурѣ, вождемъ и возбудителемъ православнаго народнаго самосознанія той и другой. «Душа и сердце всей Россіи, уста первопрестольной столицы, которыми она говорила царямъ, народамъ и языкамъ», онъ былъ провозвѣстникомъ и виновникомъ религіозно-нравственнаго возрожденія и церковно-политическаго возстановленія Югославянства; средоточіе нравственной силы всего Русскаго народа, онъ былъ живымъ образомъ могущества и величія всего Славянскаго міра; *«всѣмъ былъ вся»* (1 Кор. 9, 22). Не распространяясь о томъ, о чемъ много уже писано и печатано, въ этой, какъ бы домашней,* церкви позволительно сказать о частной, келейной его жизни, которая всего болѣе вскрываетъ человѣка. Всего поучительнѣе,—особенно для духовныхъ нашихъ юношей,—его вѣра и религіозность, которую онъ считалъ жизненною основою всей исторіи нашей и своей писательской,—патріотической дѣятельности. Въ духѣ благочестія древнихъ православныхъ болярскихъ родовъ, онъ, какъ и первые представители его кружка,** можно сказать, «день и нощь поучался въ законѣ Господни», въ житіяхъ святыхъ и отъ писаній св. отцевъ и учителей Церкви; едва ли не ежедневно ходилъ въ церковь, молясь въ ней со смиреніемъ истинно мытаревымъ. Въ высшей степени умилительно было видѣть, какъ

* Произнесена въ семинарской церкви Архіерейскаго дома.

** А. С. Хомяковъ, Ю. Ѳ. Самаринъ, А. В. Рачинскій. Свѣдѣнія о келейной жизни всѣхъ ихъ обязательно сообщилъ намъ А. В. Рачинскій.

онъ, стоя у прага церковнаго, позади иногда нищихъ, крестился широкимъ православнымъ крестомъ, клалъ частые поклоны—поясные и земные и въ то же время весь былъ слухъ, вниманіе, благоговѣніе, умиленіе. Таинство исповѣди онъ принималъ колѣнопреклоненный, въ слезахъ сокрушенія, какъ истый православный инокъ. Самый домъ его былъ, по истинѣ, домашнею церковію съ молельнею и иконами многочисленными. Въ тайнѣ клѣти,—молельни этой, на аналоѣ, при свѣтѣ лампады, онъ прочитывалъ церковную службу того дня, въ который онъ не могъ быть въ церкви,—положенные по уставу стихиры, каноны дня. Отъ установленныхъ православною Церковію постовъ онъ не отступалъ ни при какихъ заграничныхъ путешествіяхъ: въ постѣ, умерщвленіи и порабощеніи плоти духови онъ признавалъ, исповѣдывалъ жизненное дѣятельное превосходство православія предъ всѣми другими вѣроисповѣданіями христіанскими. «Сынъ свѣта, но не вѣка, человѣкъ не отъ міра сего, православнѣйшій между православными»,* онъ до 50-ти лѣтняго возраста жилъ инокомъ-міряниномъ, женился старцемъ на старицѣ, чтобы по Апостолу, *сестру жену водити* (1 Кор. 9, 5). Вообще, въ своей келейной, сокровенной въ Богѣ, жизни онъ вошелъ въ самый духъ чистаго, первобытнаго христіанства. Оттого при всей внезапности смерти, онъ такъ радостно встрѣтилъ ее. Самъ Архангелъ внушилъ сему ангелу—вдохновителю другихъ встрѣтить появленіе Св. Даровъ и священника молитвеннымъ привѣтствіемъ: «Богородице Дѣво, радуйся..... яко Спаса родила еси душъ нашихъ»; съ истинно сыновнимъ дерзновеніемъ и младенческою простотою вѣры читалъ онъ при этомъ «Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ...»; безбоязненно шелъ на страшный судъ или частный, посмертный. Распространяться ли о патріотизмѣ этого глубоко-вѣрующаго человѣка, когда этотъ патріотизмъ, по всему общему признанію, билъ ключемъ, какъ родникъ горячій, какъ раскаленная лава и изливался потоками въ огненныхъ, пламенныхъ рѣчахъ? Замѣчательно, что прежде выступленія въ печати пламеннымъ борцемъ за православно-русское, Славянское дѣло, онъ поступилъ въ ополченіе въ послѣднюю восточную войну и съ поля браннаго—прямо и всецѣло онъ явился на аренѣ литературной. Предъ изданіемъ послѣдней газеты онъ собираетъ, вдохновляетъ словомъ тысячи добровольцевъ на такую же войну. От-

* Отзывъ о немъ высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Казанскаго.

всюду собирая пожертвованія на это святое дѣло (на войну), всю Россію превративъ въ Славянское благотворительное общество, онъ первымъ долгомъ самъ понесъ всевозможныя жертвы, лишенія. У человѣка идеи и дѣла слово съ дѣломъ никогда не было въ разладѣ, слово предварялось или сопровождалось дѣломъ, подвигомъ и самымъ безкорыстнымъ и самоотверженнымъ. А сколько претерпѣлъ онъ отъ злобы людской и клеветы, и притомъ гласной, печатной на всю Европу, претерпѣлъ по общему жребію людей не отъ міра сего, потому что св. доброе дѣло не было бы такимъ безъ уязвленія его клеветою и оно по природѣ своей требуетъ страды, муки. Но онъ все перенесъ благодушно, безропотно, взирая на *Начальника вѣры* и *Совершителя* (Евр. 12, 2), на сонмы страстотерпцевъ и мучениковъ. Доблестнѣйшій страстотерпецъ и ратоборецъ на полѣ бранномъ и литературномъ, оцѣненный вполнѣ лишь по смерти, онъ дѣйствовалъ перомъ, какъ мечомъ, а больше *мечомъ духовнымъ, иже есть глаголъ Божій* (Ефес. 6, 17). Слово *Божіе, проходящее до раздѣленія души, членовъ, костей и мозговъ*, оно имѣло такую неотразимую власть какъ надъ нимъ, въ его злостраданіяхъ, такъ чрезъ него и надъ другими: оно покоряло ему сердца почитателей и порицателей; въ краткихъ, но какъ бы откристаллизованныхъ, изрѣченіяхъ «отъ Писанія», въ тонѣ и строѣ рѣчи, часто библейскомъ, вдохновенно проповѣдническомъ, «какъ бы въ словѣ Евангельскомъ», вся неподражаемая красота и изящество его рѣчи. Словомъ, въ силѣ и дѣйственности Слова Божія, оправдываемаго всею жизнію и дѣятельностію почившаго, скрывается тайна силы и дѣйственности его слова.

Въ безчисленныхъ, посмертныхъ воспоминаніяхъ о немъ съ кѣмъ и съ кѣмъ не сравнивали его: и съ трибуномъ, зажигающимъ сердца, и съ цензоромъ, стоящимъ на стражѣ русской правды противъ всякой кривды, и съ диктаторомъ съ безграничною властью и мощью русской мысли и слова! величали пророкомъ, апостоломъ Славянства и русскимъ народнымъ Златоустомъ. Это справедливо въ значительной мѣрѣ. Но по нашему, крайнему разумѣнію, съ нашей церковно-школьной каѳедры изъ знаменитостей классической древности всего лучше сравнить его съ отцемъ отечества древняго Рима, краснорѣчивѣйшимъ Цицерономъ, по силѣ и важности рѣчи, тонкости и прелести ея, разнообразію и блеску, которыя обезсмертили литературное имя его, какъ русскаго Цицерона; за тѣмъ, по безко-

рыстной и пламенной любви его къ отчизнѣ,—по указаннымъ нравственнымъ доблестямъ, которыя придали такое обаяніе талантливымъ рѣчамъ его, заставили заговорить о немъ всю Европу, всему міру явили его нравственную политическую силу; можно поставить его на ряду съ древнимъ Цицерономъ по его политической и поэтической прозорливости, въ наитіи которой, онъ какъ и Цицеронъ, предрекалъ отдаленныя судьбы отечества, а теперь созерцаетъ ихъ во свѣтѣ судебъ Божіихъ. Такимъ же, какъ древній Цицеронъ, нашъ поэтъ, литераторъ и ораторъ былъ и философомъ. «Представитель разума и чувства всей Россіи», онъ превыспреннюю идеальную философію, какъ Цицеронъ Платонову, старался содѣлать жизненною дѣятельною мудростію народа, приблизить ее къ пониманію народному, излагая ее въ рѣчи общедоступной, живой, увлекательной, своеобразнымъ, самобытнымъ и мощнымъ языкомъ. Здѣсь, какъ и во всемъ, выразилось преобладающее творчество ораторскаго таланта его. А какъ громилъ онъ превратныя философскія ученія, обѣщающія счастіе человѣчеству помимо Христа! Громилъ тѣмъ сильнѣе, побѣдоноснѣе, чѣмъ болѣе ораторскаго, поэтическаго дара преобладало въ его философіи. Если какія, то эти именно воодушевленныя рѣчи его писаны сердцемъ, нервами, кровью. «Вдохновеніе это было въ сердцѣ моемъ, какъ пылающій огнь, горящій въ костяхъ моихъ, и я не въ силахъ былъ удержать его», могъ сказать онъ объ этихъ и другихъ многочисленныхъ своихъ іеремiадахъ, подобно древнему пророку Іереміи. «Какъ библейскій пророкъ, онъ оплакивалъ безсиліе наше и нравственное паденіе, громилъ властнымъ словомъ опутавшую насъ гниль, будилъ нашъ духъ къ грядущей борьбѣ, требовалъ покаянія и нравственнаго очищенія». Его политическая и поэтическая прозорливось о знаменательныхъ событіяхъ въ исторіи Славянства была не столько естественная, сколько вышеестественная, «осѣненная Божественнымъ вдохновеніемъ, одаренная сверхчеловѣческою силою возносить и оживлять сердца». Это—прозорливость сыновъ пророческихъ, удостоивавшихся откровенія отъ Бога при особенно важныхъ событіяхъ въ исторіи народа Божія (1 Царств. 9, 1—10, 12; 4 Цар. 2, 1—18). Подобно ученикамъ Апостоловъ, «ихъ споспѣшникамъ и соратникамъ», напр., Епафрасу, онъ переходилъ изъ одной славянской страны въ другую, изъ города въ городъ, разсылалъ имъ вѣщія свои посланія, имѣвшія цѣлію религі-

озно-нравственное и политическое возрожденіе ихъ, «*имѣлъ о всѣхъ многу ревность и болѣзнь и всегда подвизался о нихъ въ молитвахъ* (Колос. 4, 12. 13). Подобно Апостолу языковъ, онъ глубокомысленно раскрывалъ истины Богомудрія, строго (логически) обосновывалъ и излагалъ ихъ въ пышной, обильной рѣчи, покоряя самые пылкіе, неподатливые умы истинѣ Христовой и въ то же время возносился на высоту созерцанія, съ которой непосредственно созерцалъ въ одной общей картинѣ, самыя глубокія истины передавалъ, какъ очевидецъ, поражая непосредственностію созерцанія этого, *препирая другихъ не препретельными человѣческія премудрости словесы, но явленіемъ духа и силы* (1 Кор. 2, 4). Замѣчательно, что онъ оглашалъ личнымъ и письменнымъ своимъ словомъ тѣ завѣтныя страны, какія огласилъ своею проповѣдью и Апостолъ языковъ. Главное отличіе его отъ мужей пророческаго и апостольскаго призванія—въ томъ, что этотъ великій Избранникъ Провидѣнія призванъ былъ дѣйствовать и перомъ, и отчасти мечомъ, и личнымъ примѣромъ и вдохновеннымъ словомъ собирать и возбуждать народныя массы въ крестовый походъ противъ невѣрныхъ. Вдохновенный проповѣдникъ крестоноснаго славянскаго ополченія, онъ былъ и «рыцарь гроба Господня, и св. Аѳона, и Царьграда». Продолжая наше сравненіе въ преемствѣ времени, всего лучше наконецъ сопоставить его съ отцами и учителями Западной Церкви—такъ называемыми Цицероніанами и церковными риторами въ Греціи лучшихъ временъ ея. Глубина мысли и превыспренность созерцанія, возвышенность чувства, чистота его, пламенность краснорѣчія и лиризмъ религіозный—все это какъ бы унаслѣдовано имъ отъ упомянутыхъ отцевъ и учителей Церкви: Арнобія, Лактанція, бл. Іеронима и Августина—чрезъ тщательное изученіе всѣхъ ихъ, а больше ихъ первообраза—Цицерона, и все представляетъ образецъ для подражанія церковнымъ проповѣдникамъ нашего времени. Церковные риторы, начиная отъ Евсевія, Памфила и кончая Георгіемъ Акрополитомъ, даже Никифоромъ Вріенніемъ, при возбужденіи тревожныхъ вопросовъ церковныхъ и политическихъ, напр., о соединеніи церквей, писали пламенныя рѣчи въ длинныхъ системахъ или трактатахъ и произносили ихъ въ палатахъ царскихъ, на площадяхъ и въ сенатѣ: таковы же глубокомысленнѣйшія, свыше вдохновенныя рѣчи и нашего церковнаго ритора о самодержавіи, о коро-

націи, предъ и послѣ послѣдней восточной войны, произнесенныя публично въ той или другой столицѣ. Ничего не скажу болѣе о нихъ, чтобы обратить васъ непосредственно къ нимъ. Упоминать ли, какъ онъ пламенно ратовалъ, вседушевно заботился о соединеніи церквей на славянской почвѣ, при всепримиряющемъ Востокъ и Западъ посредствѣ Россіи, о соединеніи съ православною Церковію старообрядцевъ и раскольниковъ, которые за то такъ трогательно молитвенно почтили его, и—не только «о соединеніи, но и о благосостояніи св. Божіихъ церквей», особенно-жъ въ многострадальной, но такъ близкой его сердцу Бѣлоруссіи нашей, объ учрежденіи высшаго святилища науки для Западной Россіи съ полнымъ развитіемъ въ немъ всѣхъ мѣстныхъ національныхъ силъ; о распространеніи въ нашихъ школахъ классицизма не языческой, а христіанской древности, который дошелъ до насъ отъ тѣхъ же отцевъ и учителей—риторовъ церковныхъ; объ усиленіи преподаванія закона Божія въ гимназіяхъ, съ присоединеніемъ къ нему Основнаго и Догматическаго Богословія; объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и введеніи во всѣхъ первоначальныхъ школахъ церковно-славянскаго обученія, о такъ называемой національности въ педагогіи всѣхъ школъ? И можно ли перечислить всѣ вопросы, которые онъ поднималъ и разрѣшалъ въ сотняхъ, тысячахъ глубоко обдуманныхъ и прочувствованныхъ статей, ревнуя о благѣ Церкви, какъ современный свѣтскій богословъ, какъ богомудрый учитель Церкви, по истинѣ риторъ церковный?

Въ самой смерти своей онъ не перестаетъ поучать насъ «по разуму Церкви православной». Разъ онъ завѣщевалъ нести предъ гробомъ его однѣ иконы и кресты, а не вѣнки и цвѣты, считая за умѣты міра и эту чистѣйшую дань признательности: и правительство гражданское и духовное узаконило его завѣщаніе для всѣхъ. Весьма поучителенъ всеобщій надгробный заупокойный плачь надъ нимъ, который «еще болѣе объединилъ Славянскій міръ и Россію, освятилъ тѣ начала, которыя онъ проповѣдывалъ». Какъ зерно пшеничное, аще умретъ, многъ плодъ сотворитъ (Іоан. 12, 24), такъ сѣмя ученія его, запечатлѣнное смертію, ожило вдругъ съ новою силою. Самыя ученыя собранія и собесѣдованія, происходившія въ его домѣ до самой смерти,—были благочестивѣйшія, назидательнѣйшія (**collegia pietatis**). Ихъ проповѣдниковъ и собесѣдниковъ (начиная съ бла-

женной памяти А. С. Хомякова) вдохновлялъ самъ великій Филаретъ, митрополитъ Московскій. Ихъ посѣщалъ, въ бытность свою въ Москвѣ, Златоустъ Русской Церкви, архіепископъ Иннокентій. И кто не являлся сюда, начиная «съ поэта съ чистымъ сердцемъ», воспитателя Царской семьи и кончая талантливымъ, добродѣтельнымъ юношею, еще учащимся! Ни въ одной столицѣ ни у кого не собиралось столько лучшихъ ученыхъ силъ, сколько у него подъ преемственнымъ знаменемъ его брата, отца и дѣда.

Еще разъ призывая всѣхъ слушателей къ молитвамъ за новопреставленнаго раба Божія, болярина Іоанна, склоняю свою рѣчь къ вамъ, отроки и юноши духовные. Его безсмертныя творенія и классиковъ—поэтовъ его кружка, вы читайте, имъ вдохновляйтесь, ему подражайте, по мѣрѣ возможности, въ жизни. Въ основу общеобразовательныхъ наукъ и свѣтской образованности полагайте религіозность и благочестіе, *которое на все полезно, обѣтованіе имуще живота нынѣшняго и грядущаго* (Тим. 4, 8). День и нощь поучайтесь въ законѣ Господни, и святоотеческихъ твореніяхъ. Чаще и чаще и въ будніе неучебные дни ходите въ церковь, молитесь широкимъ православнымъ крестомъ съ поясными и земными поклонами. Прочь ложный стыдъ: *иже постыдится Мене и словесъ Моихъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, и Сынъ Человѣческій постыдится того предъ Ангелы Божіи* (Мар. 8, 30); сохраняйте всѣ уставы и законоположенія Церкви православной, особенно о Божественныхъ и душеспасительныхъ постахъ, въ которыхъ все жизненное превосходство наше предъ окружающимъ насъ иновѣріемъ. *Имуще этотъ образъ благочестія и не отвергаясь его силы*, вы будете истинными *сынами свѣта* (Ефес. 5, 8), духовными воспитанниками. И не они—свѣтскіе намъ, а мы, призванные быть *свѣтомъ міра*, *солію земли* (Матѳ. 5, 13 и 14), должны подавать имъ примѣръ, образецъ во всемъ этомъ. Воспитывайте въ себѣ патріотическое чувство на чувствѣ религіозномъ, православномъ, оправдывая его словомъ, жизнію и всѣмъ поведеніемъ, не смущаясь никакою воинскою повинностію, воюя противъ злостной лжи, клеветы: и рано или поздно Господь *изведетъ, яко свѣтъ, правду вашу и судьбы ваша, яко полудне* (Псал. 36, 6), какъ извелъ Онъ ихъ въ жизни Своего дивнаго Избранника. По его собственному завѣту, будьте преданы православной вѣрѣ всею душею своею, всею мыслію

своею, всею крѣпостію своею. По пламенной этой любви къ отечеству, по дару учительства и любомудрію, каждый изъ васъ долженъ быть рано или поздно Цицероніаниномъ, риторомъ церковнымъ: заблаговременно на его твореніяхъ развивайте, изощряйте въ себѣ этотъ даръ. Въ жизни и на службѣ стремитесь не къ чинамъ и орденамъ, не къ виднымъ, выгоднымъ мѣстамъ, не къ историческому, такъ называемому безсмертію въ памяти другихъ, но *къ почестямъ вышняго званія Божія о Христѣ Іисусѣ, къ сокровенной въ Богѣ жизни, къ жизни на небесахъ, отнюдуже и Спасителя ждемъ Господа нашего Іисуса Христа* (Филип. 3, 20). *И Судіи сѣдящу и Ангеломъ стоящимъ, трубѣ гласящей, пламени горящу, книгамъ разгибающимся и тайная являющимъ* (Сѣдал. по 1 каѳ.), *ведоми вси на судъ, да услышимъ оный гласъ вожделѣнный: пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Матѳ. 25, 34), какъ услышитъ, надѣемся и вѣруемъ, этотъ гласъ оный сокровенный въ Богѣ и благословенный рабъ Божій Іоаннъ, *духомъ всегда горѣвшій, Господеви работавшій* (Рим, 12, 11), подвижникъ, страстотерпецъ истины религіозной, отчизны святой, «благостнѣйшій кормилецъ и милостивецъ народный, провозвѣстникъ народно историческаго Суда Божія».

Архимандритъ Сергій.

ВОСПОМИНАНІЯ О ПОСѢЩЕНІИ КІЕВСКИХЪ СВЯТЫНЬ.

У кого изъ русскихъ православныхъ людей не является искреннее желаніе побывать въ Кіевѣ и поклониться тамошнимъ дорогимъ его сердцу святынямъ? Кіевъ справедливо названъ матерью русскихъ городовъ, купелью крещенія русскаго народа; здѣсь равноапостольный князь Владиміръ, принявъ въ г. Корсунѣ отъ греческихъ священниковъ крещеніе, первый, по возвращеніи въ Кіевъ, истребилъ всѣхъ идоловъ, которымъ тогда покланялись наши предки, и съ прибывшимъ съ нимъ греческимъ духовенствомъ крестилъ въ водахъ быстраго Днѣпра весь Кіевскій народъ; такимъ образомъ отсюда-то и распространилась по всей Россіи св. православная христіанская вѣра, и

въ стѣнахъ Кіево-Печерской Лавры началась первая русская лѣтопись. Становясь разсадникомъ христіанской религіи, городъ Кіевъ является священною усыпальницею св. отцевъ и учителей православной Церкви, первыхъ потрудившихся въ распространеніи на Руси св. вѣры и понынѣ нетлѣнно почивающихъ въ главной Святынѣ—Кіево-Печерской Лаврѣ и другихъ святыхъ Кіевскихъ храмахъ.

Благодаря Господа Бога, мнѣ въ жизни уже три раза пришлось побывать въ Кіевѣ и поклониться его святынямъ. Съ какою каждый разъ радостью на душѣ я вступалъ въ св. ворота Кіево-Печерской Лавры и съ какою непонятною тоскою я, выходя изъ нихъ, разставался съ этою дорогою святынею. Послѣдній разъ я посѣтилъ Кіевъ въ концѣ мая 1885 г., проѣзжая чрезъ него изъ Великороссіи на родину въ Бѣлорусскій край. Слѣдуя по желѣзной дорогѣ, еще за нѣсколько сотъ верстъ отъ Кіева, по пути уже встрѣчаешь толпы богомольцевъ въ разноцвѣтныхъ одеждахъ, съ котомками за плечами, однихъ возвращающимися, другихъ идущими на поклоненіе дорогимъ святынямъ. Въ вагонѣ, въ которомъ я ѣхалъ, въ числѣ другихъ пассажировъ было не мало и богомольцевъ изъ внутреннихъ и сѣверныхъ губерній, при чемъ тѣ, которые ѣхали въ Кіевъ уже не въ первый разъ, своими разсказами знакомили остальныхъ съ его святынями и другими памятниками. Но вотъ кто-то изъ пассажировъ произнесъ: «Кіевъ, Кіевъ!»—и всѣ бросились къ окнамъ вагона: одни крестятся, другіе, подъ вліяніемъ душевной радости, улыбаются подобно школьнику, завидѣвшему свой родной домъ, при поѣздкѣ на лѣтній отдыхъ послѣ ученія. Чудная картина представилась нашему взору: златоглавые Кіевскіе храмы, освященные яркими палящими лучами южнаго солнца, гористая мѣстность, покрытая зеленью, видъ города, расположеннаго то на горѣ, то подъ горами и утопающаго въ зелени и, наконецъ, широкій, серебристый Днѣпръ, быстро несущійся подъ горами, заставляли зрителя невольно предаваться размышленію о величіи творенія Божія. Раздавшійся желѣзно-дорожный звонокъ возвѣстилъ о прибытіи нашемъ въ Кіевъ. Взявъ извощика, я прямо съ вокзала отправился въ Кіево-Печерскую Лавру. По пути къ св. обители я безпрестанно любовался то живописною и гористою мѣстностью, на которой раскинутъ Кіевъ съ своими зеленѣющими и цвѣтущими садами, то величавыми его свя-

тынями—благолѣпными храмами. Когда я подъѣзжалъ къ Лаврѣ, глазамъ моимъ представились многолюдные толпы богомольцевъ, въ разноцвѣтныхъ одеждахъ и съ различными нарѣчіями, снующихъ то въ Лавру, то изъ Лавры; видъ ихъ изнуренный, почти половина съ босыми, потрескавшимися отъ палящихъ лучей солнца, ногами; тутъ встрѣтишь не только изъ внутреннихъ губерній, но и изъ дальняго сѣвера, юга и востока.

Прибывъ въ Лавру, я отправился въ контору съ тѣмъ, чтобы предъявить свой видъ и получить пріютъ въ гостинницѣ; здѣсь мнѣ дали записку, въ которой было обозначено, что я помѣщенъ въ новый корпусъ, комната № 155, куда я въ сопровожденіи послушника, взявшаго мои вещи, и отправился. Радушный пріемъ, чистота въ гостинницахъ, строгая и трудолюбивая жизнь монашествующей братіи и заботливость ея по отношенію къ богомольцамъ еще болѣе возбуждали благоговѣніе къ св. обители. Оправившись съ дороги, я прежде всего отправился въ соборный лаврскій храмъ поклониться великимъ угодникамъ—преподобнымъ Антонію и Ѳеодосію Печерскимъ, первымъ основателямъ св. обители и русскаго монашества. Въ соборномъ храмѣ въ этотъ день по установленію долженъ былъ служиться акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы предъ ея Чудотворнымъ образомъ, принесеннымъ преподобнымъ Антоніемъ Печерскимъ съ св. Аѳонской горы. Я прибылъ въ храмъ еще до чтенія акаѳиста; храмъ былъ переполненъ молящимися. Но вотъ растворяются царскія врата, хоры монашествующей братіи праваго и лѣваго клиросовъ выходятъ въ чинномъ порядкѣ на средину храма, изъ алтаря выходитъ архимандритъ соборнѣ съ іеромонахами и іеродіаконами и раздается торжественное пѣніе соединенными хорами кондака акаѳиста Успенію Божіей Матери, во время котораго Чудотворный образъ Успенія Богородицы, висящій надъ царскими вратами, медленно опускается на шелковыхъ шнуркахъ книзу. Акаѳистъ этотъ отличается особою торжественностью, такъ какъ во время его поются погребальныя пѣсни Успенію Божіей Матери. Въ этотъ разъ акаѳистъ служилъ настоятель Введенской Оптиной Пустыни, Калужской губерніи, о. архимандритъ Исаакій, прибывшій на богомоліе въ Кіевъ. Простота и неподдѣльная искренность въ благоговѣйномъ чтеніи о. архимандритомъ акаѳиста и величественный лаврскій напѣвъ производили на слушателя самое глубокое впечатлѣніе. Послѣ акаѳиста

вся монашествующая братія, а за ней и богомольцы начали прикладываться къ этой древней и дорогой Святынѣ. Приложившись къ Чудотворному образу Успенія Богородицы, нетлѣннымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ и другимъ святынямъ, я вышелъ изъ храма. Массы народа наполняли и весь дворъ Лавры; одни толпились у книжныхъ и иконныхъ лавокъ, другіе покупали просфоры, для вынутія частицъ о здравіи или за упокой своихъ родственниковъ, нѣкоторые же, сѣвъ въ кружки подъ тѣнистыми деревьями каштановъ, читали сказанія о житіи угодниковъ Печерскихъ. Словомъ, вся эта масса далека была отъ всего земнаго и пришла сюда за сотни и тысячи верстъ, чтобы утолить жажду своей души—помолиться въ этой великой, древней Святынѣ, гдѣ все окружающее, располагая къ молитвѣ, такъ ясно свидѣтельствуетъ о ничтожествѣ земной жизни.

Обойдя нѣкоторые лаврскіе храмы, я возвратился въ гостиницу; здѣсь пообѣдавъ (кстати замѣчу—пища была приготовлена изъ вполнѣ доброкачественныхъ продуктовъ и подана въ немаломъ изобиліи), я отдохнулъ и въ 4 часа отправился къ вечернѣ въ тотъ же соборный храмъ. Послѣ вечерни я обратился къ служившему іеромонаху указать мнѣ нѣкоторыя особыя святыни, хранящіяся въ соборномъ храмѣ. Іеромонахъ съ видимымъ удовольствіемъ отнесся къ исполненію моей просьбы и, поведя въ алтарь, указалъ на золотой напрестольный крестъ съ частями Животворящаго Креста Господня, земли, обагренной кровію Спасителя, и веревки, которою вязали Божественнаго Страдальца. Тутъ же іеромонахъ объяснилъ, что верхняя напрестольная доска, по преданію, невидимо появилась на престолѣ во время его освященія; затѣмъ былъ указанъ гробъ преподобнаго Θеодосія Печерскаго, находящійся съ правой стороны при входѣ въ соборъ, при чемъ іеромонахъ объяснилъ, что до бывшихъ разореній Кіева татарами они почивали открытыми, но во время нашествій послѣднихъ были сокрыты подъ спудомъ, гдѣ и нынѣ почиваютъ. По лѣвую сторону входа указанъ кіотъ съ частями св. мощей Іоанна Предтечи, св. Апостоловъ и нѣкоторыхъ св. мучениковъ, а внутри храма—нетлѣнныя мощи св. Михаила, перваго митрополита Кіевскаго, глава св. князя Владиміра, часть мощей архидіакона Стефана и мощи митрополита Павла Тобольскаго, почивающія нетлѣнно 114 лѣтъ со дня его блаженной кончины; святитель этотъ, по объясненію сопровождавшаго меня іеромонаха, православ-

ною Церковію еще не причисленъ къ лику святыхъ. Іеромонахъ былъ настолько любезенъ, что удовлетворилъ мое любопытство и, поднявъ крышку гроба, снялъ верхній покровъ; святитель лежалъ съ сложенными на груди руками, голова нѣсколько склонена на грудь вправо, тѣло присохло, но тѣмъ не менѣе черты лица сохранились такъ, какъ будто бы онъ недавно умеръ, а равно сохранились въ прежнемъ же видѣ, безъ всякой порчи, волосы на головѣ и бородѣ съ небольшою просѣдью, а также одежда и обувь. Видъ нетлѣннаго праведника произвелъ на меня какой-то непонятный страхъ и невольно заставилъ перенестись въ эту невидимую загробную жизнь.

(Окончаніе въ слѣд. №).

З. Хотомскій.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О выдачѣ метрическихъ выписей. — Какъ извѣстно, закономъ 1-го іюля 1882 года о малолѣтнихъ рабочихъ на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ, а также въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ, постановлено: 1) дѣти, не достигшія двѣнадцати лѣтъ отъ роду, къ работамъ не допускаются; 2) малолѣтніе въ возрастѣ отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ не могутъ быть занимаемы работою болѣе восьми часовъ въ сутки, не включая времени, потребнаго на завтракъ, обѣдъ и ужинъ, посѣщеніе школы и на отдыхъ; при этомъ работа не должна продолжаться болѣе четырехъ часовъ сряду, и 3) малолѣтніе, имѣющіе менѣе пятнадцати лѣтъ отъ роду, не могутъ быть занимаемы работою между десятью часами вечера и пятью часами утра, а также въ воскресные и высокоторжественные дни; съ другой стороны, на основаніи утвержденныхъ министромъ финансовъ по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія 19 декабря 1884 г. правилъ относительно исполненія постановленій о работахъ и обученіи малолѣтнихъ рабочихъ владѣльцами заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ и нѣкотрыхъ ремесленныхъ заведеній малолѣтніе принимаются на заводы, фабрики и мануфактуры не иначе, какъ по предъявленіи ими въ удостовѣреніе ихъ возраста метрическихъ свидѣтельствъ или выписей изъ церковныхъ книгъ. Выписки и свидѣтельства эти хранятся въ конторѣ промышленнаго заведенія и по требованію чиновъ фабричной инспекціи должны быть имъ представ-

ляемы. Между тѣмъ, это послѣднее требованіе закона, безъ соблюденія коего и законъ о сокращеніи работы дѣтей, очевидно, можетъ остаться мертвою буквою, въ нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеніяхъ не исполняется, при чемъ хозяева этихъ заведеній въ оправданіе свое заявляютъ, будто бы полученіе малолѣтними рабочими метрическихъ выписей о рожденіи ихъ изъ мѣстныхъ церковныхъ книгъ представляется крайне затруднительнымъ, а для нѣкоторыхъ изъ нихъ почти невозможнымъ по причинѣ нѣкоторыхъ несправедливыхъ притязаній священно-церковнослужителей. Такъ, въ Казанскомъ округѣ фабричному инспектору надъ занятіями малолѣтнихъ рабочихъ заявляли, будто многіе священно-церковнослужителей не выдаютъ этихъ выписей безъ представленія по крайней мѣрѣ двухъ гербовыхъ марокъ по 60 к. каждая и безъ особаго вознагражденія въ пользу священно-церковнослужителей, при чемъ это вознагражденіе простирается будто бы отъ 1 до 5 р. за каждое свидѣтельство. Не придавая безусловной вѣры вышеозначеннымъ заявленіямъ промышленниковъ, а предполагая, что поводомъ къ нимъ могла послужить медленность въ выдачѣ просимыхъ выписей изъ церковныхъ книгъ тѣми священно-церковнослужителями, коимъ вышеозначенный законъ еще не извѣстенъ, и что указываемые промышленниками случаи невыдачи безвозмездно выписей изъ метрическихъ книгъ, если и имѣли мѣсто, то развѣ какъ весьма рѣдкія исключенія, онъ, фабричный инспекторъ, тѣмъ не менѣе счелъ своимъ долгомъ обратить на этотъ предметъ пастырское вниманіе преосвященнаго, а именно: онъ просилъ Пермскаго преосвященнаго поставить священнослужителей въ извѣстность о требованіяхъ вышеприведенныхъ законовъ, съ чѣмъ вмѣстѣ безъ сомнѣнія устранится и медленность въ выдачѣ малолѣтнимъ рабочимъ метрическихъ выписей о ихъ рожденіи, а слѣдовательно и всякій поводъ къ вышесказаннымъ нареканіямъ промышленниковъ. Пермская духовная консисторія постановила: 1) на основаніи ст. 1052 т. IX зак. о сост. метрическія выписки, выдаваемыя священно-церковнослужителями, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; по силѣ указа Св. Синода 14 мая—2 іюня 1876 г. за № 867, требуется одна марка 60 коп. достоинства, если метрическія выписки испрашиваются словесно, когда же выписки испрашиваются письменно, то письменная просьба должна быть оплачена тоже маркой того же достоинства; 2) въ § 1 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства въ числѣ средствъ содержанія не указано взиманіе платы за выдаваемыя священно-церковнослужителями метрическія выписки, и нѣтъ никакого другаго закона, чтобы причты имѣли право взимать плату за выдаваемые ими документы, а потому взиманіе такой платы должно считаться незаконнымъ поборомъ. Посему предписать

священно-церковно служителямъ Пермской епархіи выдавать просимыя метрическія выписи о малолѣтнихъ, работающихъ на фабрикахъ и заводахъ, безъ замедленія и безъ требованія особой отъ гербоваго сбора платы за написанія и выдачу документа; если кто будетъ требовать таковую плату, то будетъ подвергнутъ строгой отвѣтственности, какъ за вымогательство незаконной платы.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Гроза и замѣчательное происшествіе въ городѣ Муромѣ.—Прошлый годъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, во многихъ мѣстахъ Россіи нѣсколько разъ была довольно сильная гроза. Между прочимъ вечеромъ 7 сентября была очень сильная гроза въ городѣ Муромѣ, при чемъ случилось происшествіе, не лишенное общаго интереса и назидательности. Вотъ что пишетъ объ этомъ мѣстный священникъ о. І. Корпинскій во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (1875 г., № 20) Никогда еще во всю жизнь мнѣ не приходилось переживать столь страшныхъ минутъ, какъ это было вечеромъ 7 сентября, во время служенія всенощной. Этотъ ужасный день не только никогда не забудется, а напротивъ, воспоминаніе о немъ будетъ вызывать новыя и новыя чувства страха, а вмѣстѣ—и благодарности къ Верховному Распорядителю животомъ и смертію человѣка. День 7 сентября былъ одинъ изъ тѣхъ пасмурныхъ дней, какіе обыкновенно бываютъ осенью; по временамъ шелъ мелкій дождь. Но съ наступленіемъ вечера показались на сѣверовосточной сторонѣ небосклона густыя, черныя, по мѣстамъ бѣловатыя облака. Зазвонили ко всенощной и народъ пошелъ на молитву. Во время чтенія шестопсалмія, засверкала молнія и послышались отдаленныя раскаты грома. Чрезъ двѣ-три минуты поднялся сильный вѣтеръ и крупныя капли дождя рѣзко стучали въ оконныя стекла. Гроза усиливалась. Молнія широкой огненной рѣкой разливалась въ воздухѣ и сильные громовые удары почти безпрерывно слѣдовали одинъ за другимъ. Доселѣ я не боялся грозъ, а въ этотъ разъ страхъ овладѣлъ мною, и въ душѣ явилось предчувствіе—быть бѣдѣ. И бѣда случилась. Предъ пѣніемъ: «Хвалите имя Господне», едва я успѣлъ произнести первыя слова возгласа: «Яко благъ и человѣколюбецъ»—какъ вдругъ вся церковь наполнилась необыкновеннымъ, ослѣпительнымъ свѣтомъ молніи, которая, въ видѣ огромнаго шара, ударилась, близъ царскихъ вратъ, о чугунный полъ, и огненные брызги полетѣли во всѣ стороны. При этомъ раздался какой-то необычный выстрѣлъ, какъ бы пушечный залпъ цѣлыхъ сотенъ орудій, и сѣрный удушливый запахъ наполнилъ

все зданіе церкви, такъ что дышать тяжело становилось. Многіе, потерявъ чувства, упали, и уцѣлѣвшимъ на ногахъ, въ первую минуту, показалось, будто падаетъ церковь. Поднялся стонъ, плачъ: смятеніе сдѣлалось страшное. Народъ въ ужасѣ бросился къ выходнымъ дверямъ Произошла давка сильная. Безъ увѣчій, кажется, не обошлось бы. Видя бѣду неминуемую, я тотчасъ разоблачился и направился къ народу, чтобы остановить его и разсѣять панику. При помощи Божіей это удалось мнѣ. Именно Господь помогъ мнѣ въ этомъ: нелегко удержать народъ, объятый ужасомъ, человѣку, самому находящемуся подъ впечатлѣніемъ ужаса. Такимъ образомъ, невольно пришлось прервать богослуженіе. Спустя полчаса, когда народъ поуспокоился, богослуженіе продолжалось обычнымъ порядкомъ. Прошло вотъ уже нѣсколько времени, послѣ этой ужасной грозы. Оказывается, молнія первоначально ударила въ колокольню, пробила насквозь куполъ ея, близъ главы, сдѣлавъ довольно широкое отверстіе, отсюда ударила въ деревянный столбъ, поддерживающій перила лѣстницы во второмъ ярусѣ колокольни, раздробила его на мелькія щепки и, разбивъ окно во второмъ ярусѣ церкви, обращенное къ окну колокольни, проникла въ церковь, гдѣ, описавъ нѣсколько круговъ, ударилась о чугунный полъ, среди стоящаго народа. Удивительно и понять, кажется, невозможно, какимъ образомъ ни съ кѣмъ изъ народа не случилось серьезныхъ несчастныхъ послѣдствій!?. Напротивъ, случилось обстоятельство, умолчать о которомъ не могу, ибо оно достойно всякаго замѣчанія. Нашу Казанскую церковь посѣщаетъ почти постоянно одинъ старецъ А. Давно страдаетъ онъ болѣзнію глазъ. На одномъ глазу у него бѣльмо, кажется, съизмала, другимъ онъ видѣлъ, впрочемъ, не особенно хорошо. Но лѣтъ пять или шесть и этимъ глазомъ сталъ видѣть только по днямъ, а часовъ съ пяти вечера и до утра ничего не могъ видѣть, и ходилъ, куда хотѣлъ, съ постороннею помощію. Въ то время, когда разразилась гроза надъ нашимъ храмомъ, старикъ А. по обыкновенію, стоялъ въ церкви и усердно молился Божіей Матери, предъ Казанскою иконою Ея. И что же? Въ моментъ громоваго удара, онъ прозрѣлъ. Наука, конечно, припишетъ это дѣйствію электричества. Можетъ быть и такъ это, хотя, лично, доселѣ я слыхалъ только, что гроза убиваетъ живыя существа. Но что говоритъ самъ прозрѣвшій? На вопросъ мой, отчего сталъ видѣть и не приписываетъ ли это дѣйствію на него молніи, онъ рѣшительно и твердо сказалъ мнѣ слѣдующія слова: «давно я молился Царицѣ Небесной, предъ Казанскою иконою Ея, о дарованіи мнѣ зрѣнія, и увѣренъ, что это—дѣло милости Ея». Какое изъ двухъ объясненій этого чудеснаго событія вѣрнѣе, для непредубѣжденнаго очевидно само собою.

— *Годовое общее собраніе членовъ Прибалтійскаго православнаго*

Братства.—29 декабря минувшаго года въ С.-Петербургѣ, въ домѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, состоялось годовое общее собраніе членовъ Прибалтійскаго православнаго Братства, для выбора, взамѣнъ выбывающихъ, на основаніи устава, шести членовъ совѣта Братства и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной коммиссіи, для разсмотрѣнія приходо-расходной смѣты Братства на 1886 годъ. По производствѣ выборовъ предсѣдатель предложилъ перейти къ разсмотрѣнію составленныхъ совѣтомъ проекта смѣты и объяснительной къ нему записки. По смѣтѣ исчислено доходовъ—17.640 руб., а расходовъ 14.355 руб. Въ этомъ видѣ приходо-расходная смѣта была единогласно утверждена общимъ собраніемъ. При этомъ предсѣдатель заявилъ, что средства Братства съ будущаго года увеличиваются новою доходною статьею отъ сдачи въ наемъ, подъ помѣщеніе Прибалтійской учительской семинаріи, каменнаго братскаго дома въ Гольдингенѣ, окончательная передача коего начальству учительской семинаріи состоится въ непродолжительномъ времени. За наемъ этого помѣщенія Братству будетъ производима плата по 2.500 рублей въ годъ, начиная съ 1-го января 1886 года. По окончаніи доклада по смѣтѣ, собраніе, согласно предложенію совѣта, единогласно постановило поднести почетному члену Братства высокопреосвященнѣйшему митрополиту С.-Петербургскому Исидору дипломъ, за подписаніемъ Августѣйшей Покровительницы Братства Государыни Императрицы, на званіе *братчика благотворителя,* въ виду особаго сочувствія и матеріальнаго содѣйствія, оказаннаго его высокопреосвященствомъ Братству. Въ заключеніе настоящаго засѣданія, присутствовавшіе на собраніи братчики, по предложенію предсѣдателя, почтили память недавно скончавшагося въ Ригѣ архитектора Роберта Юліевича Флуга, который, принимая дѣятельное участіе въ трудахъ строительнаго комитета по возобновленію Якобштадтскаго православнаго храма, до истребленія его пожаромъ, нынѣ успѣлъ, занимаясь даже наканунѣ смерти своей, окончательно пересмотрѣть и одобрить чертежи новаго каменнаго зданія Якобштадтскаго храма, созидаемаго на мѣстѣ сгорѣвшаго.

— *О новоизраильской сектѣ.*—Въ недавнее время среди іудеевъ возникло новое религіозное движеніе, виновникомъ котораго является іудей Іосифъ Рабиновичъ. Этотъ іудей выступилъ въ Кишиневѣ среди своихъ собратьевъ съ проповѣдью о Мессіи и задумалъ основать религію «Новаго Израиля». Въ послѣднее время онъ, послѣ нѣкотораго устройства внѣшней стороны основанной имъ общины, приступилъ къ систематизаціи своего вѣроученія. Недавно онъ издалъ за границей свой *символъ вѣры* въ двухъ редакціяхъ: пространной и краткой, двадцатипятичленной и семичленной. Разница между обѣими въ полнотѣ. Первая представляетъ сравнительно большее развитіе

извѣстныхъ вѣроучительныхъ пунктовъ, тогда какъ во второй изложены только самыя основныя истины. Вотъ текстъ краткаго символа: «1) Вѣрую воистинну, что Отецъ нашъ небесный есть живый, истинный, вѣчный Богъ, сотворшій небо и землю, все видимое и невидимое Словомъ Своимъ и Духомъ Святымъ. Онъ есть единый, все отъ Него и все въ Немъ, и все къ Нему. 2) Вѣрую воистинну, что Отецъ нашъ небесный, по своимъ обѣтованіямъ нашимъ отцамъ, пророкамъ и царю Давиду, сыну Іессееву, воздвигъ Спасителя для Израиля, Іисуса, рожденнаго отъ Маріи Дѣвы въ Виѳлеемѣ, градѣ Іудиномъ, страдавшаго, распятаго, умершаго и погребеннаго нашего ради спасенія, воскресшаго изъ мертвыхъ и живущаго и сидящаго одесную Отца на небесахъ и оттуда грядущаго судить на землѣ живыхъ и мертвыхъ. Онъ же есть Царь надъ домомъ Іакова во вѣки и царству Его не будетъ конца. 3) Вѣрую воистинну, что по правосудному суду и предвѣдѣнію Божію отцы наши были поражены жестокосердіемъ и нечестиво сопротивлялись Мессіи своему, Господу Іисусу, чтобъ возбудить тѣмъ большую ревность въ другихъ народахъ земли и соединить ихъ вѣрою во Христа, по словамъ Его евангелистовъ, дабы земля исполнилась познаніемъ Господа и Господь воцарился бы надъ всею землей. 4) Вѣрую воистинну, что всякій человѣкъ *оправдывается безъ дѣлъ закона, одною вѣрою во Іисуса* Мессію, Онъ же есть Слово небеснаго Отца отъ вѣка изъ Отца рожденное,—и что одинъ тотъ же Богъ оправдываетъ іудеевъ, обрѣзанныхъ вѣры ради, и язычниковъ, необрѣзанныхъ (и нѣтъ различія между іудеями и эллинами, рабами и свободными, мужемъ и женою), но всѣ вмѣстѣ во Христѣ. 5) Вѣрую воистинну во едину святую апостольскую церковь. 6) Исповѣдаю едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. 7) Чаю воскресеніе мертвыхъ въ жизнь вѣчную. Аминь». Какъ видно, за исключеніемъ третьяго и четвертаго членовъ, приведенный символъ немногимъ отличается отъ вселенскаго христіанскаго символа; онъ представляетъ краткое изложеніе нашего символа, хотя и безъ ясно сознаннаго ученія о лицахъ св. Троицы. Обращаетъ вниманіе въ четвертомъ членѣ протестантская мысль объ оправданіи человѣка одною вѣрою безъ дѣлъ. Но это не говоритъ, что Рабиновичъ есть протестантъ и принадлежитъ церкви. Онъ хочетъ составить свою особенную церковь, хотя, правда, никто не поручится, что Рабиновичъ не сдѣлается протестантомъ совершенно. Судя по этому символу, Рабиновичъ вполнѣ *христіанинъ*, хотя безъ особенной вѣроисповѣдной окраски, такъ что въ лицѣ Рабиновича и его послѣдователей, довольно многочисленныхъ, лучшее еврейство подало руку для сближенія съ христіанствомъ, признавъ самое важное—Христа Спасителя, какъ истиннаго Мессію и истиннаго Бога.

— *Переходъ штундистовъ въ православіе.*—Самое обаяніе штундизма

повидимому начинаетъ разсѣеваться. Въ газетахъ отмѣчаются отрадные случаи перехода штундистовъ въ православіе. Изъ м. Фастова, Кіев губ., сообщаютъ, что тамъ, начиная съ 1884 года, считалось около 20 человѣкъ штундистовъ, которые исправно собирались въ частныя квартиры для молитвы. Въ послѣднее время молитвенный домъ помѣщался въ квартирѣ сапожника Тертичнаго, ярого послѣдователя штундизма; теперь же община эта, вслѣдствіе какихъ-то несогласій и при содѣйствіи мѣстнаго священника, раздѣлилась на нѣсколько братствъ, и нѣкоторыя изъ нихъ уже перешли въ православіе. Нужно замѣтить, что вообще мѣстные крестьяне относятся враждебно къ штундистамъ, что также немало способствуетъ обратному переходу ихъ въ православіе.

— *Положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ.*—Дѣла на Балканскомъ полуостровѣ приняли наконецъ благопріятный оборотъ: не только миръ между Болгаріей и Сербіей заключенъ, но и восточно-румелійскій вопросъ почти рѣшенъ. Властное слово Россіи по поводу Турецко-Баттенбергской сдѣлки принято всѣми во вниманіе, и изъ договора этого, по требованію Россіи, исключено какъ имя князя Александра, такъ и статья, обязующая Болгарію защищать своимъ войскомъ Турецкую имперію. Договоръ такимъ образомъ заключается вообще отъ имени князя Болгарскаго, а не отъ имени князя Александра, и вообще князь Болгаріи, а не принцъ Баттенбергъ, назначается генералъ-губернаторомъ Восточной Румеліи, соединяющейся теперь съ княжествомъ Болгарскимъ почти въ одно цѣлое, по мысли Санъ-Стефанскаго договора. Будемъ надѣяться, что по окончательномъ утвержденіи соглашенія между Болгаріей и Турціей Россія призоветъ къ отвѣту и принца Баттенберга, ставшаго въ такія враждебныя отношенія къ намъ.—Подъ вліяніемъ событій послѣдняго времени, явно клонящихся къ миру, и Греція умѣрила свой воинственный пылъ. Еще не изданъ тамъ указъ о разоруженіи, какъ то сдѣлала Болгарія и Сербія, но можно надѣяться, что война между Греціей и Турціей уже не вспыхнетъ.

ЗАМѢТКИ.

Звѣзда волхвовъ.—Въ ту ночь, когда въ Виѳлеемѣ родился Христосъ, блистала на сѣверозападномъ небѣ яркая звѣзда. Внезапное появленіе на небѣ блестяще-яркой звѣзды искони признавалось предвѣстіемъ радостныхъ событій, тогда какъ кометы, за ихъ тусклость и хвостатую форму, всегда считались предвѣстниками кары Божіей. Новизна звѣзды, не виданной прежде въ числѣ звѣздъ первой величины, первѣе всего была замѣчена конечно тѣми, для кого міръ звѣздный былъ, сравнительно съ

массами народа, открытой книгой. Въ странахъ восточныхъ, гдѣ искони производились астрономическія наблюденія, исключительное явленіе на небѣ было замѣчено тотчасъ же. Справляясь съ показаніями астрономовъ, останавливаются на свѣтилахъ, изумлявшихъ въ разное время точныхъ наблюдателей. Такъ 11-го ноября 1572 года Тихо Брагѣ несказанно удивился при видѣ какой-то неподвижной звѣзды небывалой величины. Блескъ ея до такой степени былъ ярокъ, что ее можно было различать простымъ глазомъ даже при солнечномъ свѣтѣ; чрезъ какую-нибудь недѣлю блескъ ея сталъ меркнуть. Четыре мѣсяца спустя звѣзда эта появилась снова, а чрезъ годъ превратилась въ маленькую яркую точку. Ея лучи, сперва ослѣпительной бѣлизны, постепенно желтѣли, и наконецъ сдѣлались красными; въ мартѣ 1574 г. она совершенно исчезла. Подобныя явленія въ звѣздномъ мірѣ принадлежатъ къ числу рѣдчайшихъ. Въ теченіи трехъ столѣтій до XIX вѣка ихъ замѣчено всего только восемь, т. е. по два на столѣтіе. И всѣ восемь явленій обнаруживали въ себѣ вполнѣ тождественныя черты жизни. Звѣзды нарождались въ своемъ максимальномъ блескѣ внезапно, потомъ начинали тускнуть, мѣняя цвѣта въ выше названномъ порядкѣ. Многіе изъ астрономовъ полагаютъ, что звѣзда, видѣнная Тихо Браге, вполнѣ сходна съ тѣми, которыя, по лѣтописнымъ свидѣтельствамъ, наблюдались въ 945 и въ 1264 годахъ. Если такъ, то для появленія подобной звѣзды надо принять срокъ въ 300 или 320 лѣтъ. Отсчитывая же отъ 945 года назадъ три такихъ срока, мы придемъ какъ разъ къ началу христіанской эры и къ звѣздѣ волхвовъ. А при счетѣ впередъ отъ 1572 г., когда Тихо Браге видѣлъ свою удивительную звѣзду, получается такой выводъ, что, въ случаѣ правильности комбинаціи, намъ вскорѣ, быть можетъ, придется увидѣть ту самую звѣзду, которая возбудила въ годъ Р. Хр. удивленіе въ волхвахъ (Ярослав. Епарх. Вѣд.).

— *Непонятное явленіе.*—Въ селѣ Анисовѣ, Черниговскаго уѣзда, по сообщенію Кіевлянина, 5 декабря, произошелъ слѣдующій непонятный случай. Мѣстный священникъ, уѣзжая утромъ этого дня въ Черниговъ, велѣлъ причетнику убрать церковь къ предстоящему богослуженію. Часу въ четвертомъ вечера причетникъ отправился въ церковь. Убравъ въ самой церкви, онъ взошелъ для уборки въ алтарь и услыхалъ звонъ колокола. Предполагая, что на колокольнѣ звонитъ другой причетникъ по случаю предстоявшаго на другой день праздника, онъ спокойно продолжалъ свое дѣло. Когда онъ вышелъ затѣмъ изъ алтаря въ церковь, звонъ умолкъ, изъ чего причетникъ заключилъ, что его собратъ, позвонивъ, ушелъ. Дѣйствительно, ходъ на колокольню оказался запертымъ снаружи. Войдя въ алтарь, онъ опять услыхалъ звонъ въ колоколъ. Тутъ ужь причетникъ оробѣлъ. Оставивъ въ ту же минуту церковь, онъ побѣжалъ на

село, гдѣ встрѣтилъ человѣкъ пять крестьянъ и разсказалъ имъ обо всемъ происходившемъ въ церкви. Тѣ вмѣстѣ съ нимъ отправились туда, чтобъ убѣдиться въ справедливости его разсказа. Въ самой церкви они ничего не слыхали, но лишь только вошли въ алтарь, именно въ пространство между алтаремъ и жертвенникомъ, какъ до нихъ явственно сталъ долетать звонъ и ужь не въ одинъ колоколъ, а торжественный и гармоничный звонъ нѣсколькихъ колоколовъ. Крестьяне изумились. Поспѣшно уйдя изъ церкви, они разсказали объ этомъ явленіи своимъ сосѣдямъ. Вслѣдъ за этимъ въ церкви перебывало нѣсколько десятковъ человѣкъ и всѣ слышали тоже самое. Въ восемь часовъ вечера звонъ прекратился. Вѣсть объ этомъ необъяснимомъ явленіи разнеслась далеко, и на другой день, во время богослуженія, церковь была полна благоговѣйно молившимися крестьянами. Объ этомъ случаѣ производилось дознаніе духовными и полицейскими властями.

— *Предстоящее появленіе двухъ кометъ.*—Въ настоящее время въ телескопы, хотя и слабо, но видны уже на небѣ двѣ кометы. Въ срединѣ же апрѣля онѣ одновременно будутъ видимы и простымъ глазамъ. Явленіе это будетъ тѣмъ болѣе красиво, что луна въ это время свѣтить не будетъ и одна изъ кометъ, быть можетъ, находиться будетъ постоянно около полюса, т. е. цѣлую ночь не заходить.

Апостолъ, въ листъ съ кинов. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . . 3 60 — —

Апостолъ, въ 8 д. л. съ кинов. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . . — — 2 25

Ирмологій (простой), въ 4 д., съ кинов. на бѣл. бум въ пер. кож. . . . . 1 55 — —

Ирмологій въ 8 д. л. безъ кинов. на сѣр. бум. въ пер. кож. . . . . — — — 60

Канонникъ, въ 8 д. л., съ кинов. на бѣл. бум., въ переп. кож. . . . . — 80 — 80

Минея мѣсячная, въ 12 книгахъ, въ листъ съ кинов. на бѣл. бумагѣ. въ переп. кож. . . . . . 33 — —

Минея общая, въ листъ, съ кинов. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . . 3 65 — —

Минея общая, въ 8 д. л., съ кинов. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . . — — 1 70

Октоихъ (осмогласникъ), въ 2 книг., въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . . . 8 90 — —

I. ОТДѢЛЪ: **Изящной словесности,** состоящій изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, драмъ, комедій, стихотвореній и прочихъ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

II. ОТДѢЛЪ: **Литература и искуства.** Сюда входятъ обозрѣнія замѣчательнѣйшихъ и новѣйшихъ произвѣй русскоеденій и иностранной литературы, причемъ читатели знакомятся съ ними не по отзывамъ только критики, а непосредственно, въ болѣе или менѣе обширныхъ отрывкахъ и выдержкахъ. Сюда же относятся извѣстія о музыкѣ, живописи и другихъ отрасляхъ изящныхъ искусствъ, а также біографіи литераторовъ и артистовъ, случаи изъ ихъ частной жизни и вообще все, что имѣетъ какое либо отношеніе къ изящнымъ искуствамъ.

III. ОТДѢЛЪ. **Наука, техника и хозяйство.** Статьи по всѣмъ родамъ человѣческихъ знаній, изложенныя удобопонятнымъ для каждаго языкомъ. Ни одно изъ дешевыхъ изданій не даетъ въ этомъ отношеніи такого полнаго и разнообразнаго матеріала.

IV. ОТДѢЛЪ: **О томъ, о семъ,** составляющій бесѣды редакціи съ читателями по всѣмъ текущимъ вопросамъ, начиная отъ политики и кончая мелкими явленіями общественной жизни, имѣющими общій интересъ.

V. ОТДѢЛЪ: **Внутреннія дѣла,** въ которомъ помѣщаются оффиціальныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Государя Императора и всего Императорскаго семейства, правительственныя узаконенія, распоряженія и мѣропріятія; явленія общественной дѣятельности, городской и земской и вообще все, что можетъ болѣе или менѣе очертить нашу русскую внутреннюю жизнь.

Къ этому же отдѣлу относятся:

а) *Извѣстія по духовному вѣдомству*, въ которыхъ собираются всѣ матеріалы, относящіеся до нашего духовенства, объ улучшеніи быта духовенства, о распространеніи въ средѣ его образованія, объ учрежденіи и развитіи церковно-приходскихъ школъ и т. д., то есть по возможности полная картина нашей духовной жизни и дѣятельности ея представителей.

б) *Петербургская жизнь.* Подъ этимъ заглавіемъ сообщаются свѣдѣнія о тѣхъ явленіяхъ столичной жизни, которыя могутъ имѣть нѣкоторый интересъ и для провинціальныхъ читателей, также о петербургскихъ театрахъ, концертахъ, зрѣлищахъ, церемоніяхъ и замѣчательныхъ случаяхъ.

VI. ОТДѢЛЪ: **Иностранныя дѣла.** Въ этомъ отдѣлѣ редакція **„Всеобщей Газеты“** передаетъ въ сжатой формѣ болѣе крупныя явленія иностранной политики и частной жизни, останавливаясь подробнѣе на тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ Россіи.

VII. ОТДѢЛЪ: **Смѣсь.** Сюда относятся всѣ тѣ мелкія извѣстія, которыя частью не подходятъ къ содержанію предъидущихъ отдѣловъ, а частью имѣютъ болѣе или менѣе анекдотическій характеръ. Разные случаи изъ жизни коронованныхъ особъ, историческіе анекдоты, черты изъ жизни замѣчательныхъ людей, сотроумные отвѣты или замѣчанія, анекдоты и каррикатуры.

ИЛЛЮСТРАЦІИ.

Въ 1886 году во **„Всеобщей Газетѣ“** будутъ помѣщены портреты всѣхъ членовъ Императорскаго семейства, а также болѣе выдающихся русскихъ и иностранныхъ дѣятелей, исполненныя на деревѣ съ лучшихъ и новѣйшихъ фотографій, спеціально приглашенными для этого художниками.

Описанія *новѣйшихъ французскихъ модъ,* а также всякаго рода *рукодѣлій,* будутъ сопровождаться рисунками по лучшимъ парижскимъ образцамъ.

Затѣмъ статьи научныя и техническія будутъ по мѣрѣ надобности, сопровождаться объяснительными къ нимъ рисунками.

Снимки съ выдающихся произведеній живописи и скульптуры будутъ исполняемы лучшими русскими и иностранными художниками.

Наконецъ отдѣлъ: **Смѣсь** будетъ сопровождаться, какъ сказано выше, небольшими каррикатурами остроумнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

ПРЕМІЯ.

„**Всеобщая Газета**“ не разсылаетъ одну и ту же картину всѣмъ подписчикамъ, а желая удовлетворить по возможности разнообразнымъ вкусамъ, предлагаетъ на выборъ ТРИ картины-олеографія, изъ которыхъ № 1-й *сельская сцена* „Юные мечтатели“, № 2-й *пейзажъ* „Кузница въ лѣсу“. № 3-й *женская головка* „Руфь“.

При самой подпискѣ на газету, контора ея проситъ упоминать и о томъ, какая премія выбрана, чтобы не входить впослѣдствіи въ излишнюю переписку.

Разсылка премій будетъ производиться тѣмъ изъ гг. подписчиковъ, которые выслали полную годовую плату за изданіе. Подписавшіеся на полгода или на три мѣсяца—преміи не получаютъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки		Съ доставкой и пересылкой	
На годъ	**4** р. — к.	На годъ	**5** р. — к.
На полъ-года . . .	**2** » **50** »	На полъ-года . . .	**3** » — »
На три мѣсяца . .	**1** » **30** »	На три мѣсяца . .	**1** » **60** »

На меньшіе сроки подписка не принимается.

Преміи будутъ высылаться навернутыми на деревянныя скалки и хорошо упакованными—безъ всякой за то особой платы.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Не смотря на крайнюю дешевизну газеты, редакція, желая еще болѣе облегчить подписку, допускаетъ для годовыхъ подписчиковъ **разсрочку платежа**, съ произвольною уплатою, хотя бы по одному рублю въ мѣсяцъ, съ однимъ только условіемъ, чтобы вся сумма годовой подписки (5 руб.) была уплачена въ первое полугодіе, до 1-го іюня.

Годовые подписчики, пользующіеся разсрочкою, **ТАКЖЕ ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАНО ПРЕМІЮ ПО СВОЕМУ ВЫБОРУ**, по уплатѣ всѣхъ *пяти* рублей.

Примѣчаніе. Желающіе пріобрѣсти одну или двѣ преміи, сверхъ безплатной, прилагаютъ за каждую излишнюю по 2 р. (Въ магазинѣ картинъ, каждая изъ премій стоитъ не менѣе 4 руб.).

Подписка принимается въ конторѣ Г. Б. Ханковскаго въ С.-Петербургѣ, по Троицкому пер., д. № 40, кв. 10.

Редакція „Всеобщей Газеты“ помѣщается въ С.-Петербургѣ, по Ковенскому пер., д. № 14, кв. 10.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь при двадцатидневномъ поминовеніи И. С. Аксакова. *Архимандрита Сергія*.—Одно изъ сердечныхъ пожеланій для Могилевской епархіи. *П.*—Иноепархіальныя распоряженія.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1886 г. 1 марта. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь при двадцатидневномъ поминовеніи И. С. Аксакова. *Архимандрита Сергія.*—Воспоминанія о посѣщеніи Кіевскихъ святынь. *З. Хотомскаго.*—Иноепархіальныя распоряженія.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1886 г. 1 марта. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.